**Oświadczenie o spełnieniu minimalnych gwarancji**

**przez Klientów Instytucjonalnych niezobowiązanych do raportowania niefinansowanego**[[1]](#footnote-1)

W każdym punkcie należy wskazać odpowiedź TAK lub NIE zaznaczając X w odpowiednim polu. W komentarzu do pytania można doprecyzować odpowiedź

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | OBSZARY MINIMALNYCH GWARANCJI | TAK | NIE | Komentarz do pytania |
| I. | **Prawa człowieka** |
| 1. | Klient zaimplementował odpowiedni (proporcjonalny do działalności Klienta, efektywny i adekwatny do ryzyka dla praw człowieka) proces  „Należytej Staranności” w  zakresie praw człowieka (HRDD) w tym praw pracowniczych (m.in. wolność zrzeszania się, równość wynagradzania, zakaz pracy dzieci), określonych w wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, o których mowa w art. 18 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Wyjaśnienie pojęcia *Należyta Staranność:*1. *Klient zobowiązał się do poszanowania praw człowieka i włączył to zobowiązanie do działań i relacji biznesowych, wdrożył procedury na najwyższym szczeblu organizacji,*
2. *Klient identyfikuje i dokonuje oceny rzeczywistego i potencjalnego negatywnego wpływu na prawa człowieka, w tym poprzez współpracę z potencjalnie zainteresowanymi stronami (dostawcami, klientami),*
3. *Klient systematyczne unika zagrożeń i ich skutków dla praw człowieka oraz reaguje na nie, posiada odpowiednie modele identyfikowania ryzyka,*
4. *Klient monitoruje efektywność podejścia do należytej staranności,*
5. *Klient informuje na zewnątrz o tym:*
6. *w jaki sposób przeciwdziała jego wpływowi na prawa człowieka,*
7. *formalnie informuje (odpowiednie organy/instytucje) o wszelkich poważnych zagrożeniach dla praw człowieka,*
8. *ustanowionych politykach,*
9. *Klient zapewnienia środki zaradcze,  gdy powoduje lub przyczynia się do faktycznego negatywnego wpływu na prawa człowieka,  oraz ustanawia mechanizmy skarg i zażaleń, w ramach których osoby i grupy mogą zgłaszać obawy dotyczące niekorzystnych skutków.*
 |  [ ]   |  [ ]  |  |
| 2. | Klient przestrzega praw człowieka (ang. HR human rights)*Można uznać, że Klient przestrzega praw człowieka, jeśli* ***nie*** *jest spełniona niżej wskazana przesłanka:**Klient, jego wyższa kadra kierownicza, w tym wyższa kadra kierownicza podmiotów zależnych, zostali prawomocnie uznani za naruszających prawo pracy lub prawa człowieka (dotyczy okresu 2 lat przed wypełnieniem ankiety oraz poważnego naruszenia, czyli czyny, które rażąco łamią podstawowe prawa i wolności jednostki, takie jak prawo do życia, wolność od tortur, czy wolność słowa, mobbing).* |  [ ]  |  [ ]  |  |
| II. | **Korupcja** |
|  | Klient ani jego wyższa kadra kierownicza, w tym wyższa kadra kierownicza podmiotów zależnych, **nie zostali** prawomocnie skazani przez sąd w sprawie korupcyjnej (dotyczy okresu 2 lat przed wypełnieniem ankiety oraz poważnego naruszenia, *które obejmuje zarówno wręczanie, jak i przyjmowanie łapówek, co stanowi istotne okoliczności przestępstwa*).*Jeżeli Klient nie został skazany zgodnie z w/w wskazanym opisem, odpowiada TAK* |  [x]  |  [ ]  |  |
| III. | **Podatki**  |  |  |  |
|  | Klient nie został prawomocnie uznany za naruszającego prawo podatkowe (dotyczy okresu 2 lat przed wypełnieniem ankiety oraz poważnego naruszenia, *tj. naruszenia oczywistego, łatwo dostrzegalnego, wyraźnego, niewątpliwego).**Jeżeli Klient nie został uznany za naruszającego prawo podatkowe, odpowiada TAK* |  [ ]  |  [ ]  |  |
| IV. | **Uczciwa konkurencja** |  |  |  |
|  | Klient lub jego kierownictwo wyższego szczebla, w tym kierownictwo wyższego szczebla podmiotów zależnych, nie zostało prawomocnie skazane za łamanie przepisów o ochronie konkurencji (dotyczy okresu 2 lat przed wypełnieniem ankiety oraz poważnego naruszenia, *tj.* ***zawarcie porozumienia ograniczającego konkurencję****(np. ustalanie cen towarów, ograniczenie dostępu do rynku względem przedsiębiorcy, który nie uczestniczy w porozumieniu, podział rynku zbytu lub rynku zakupu), jak i nadużywanie pozycji dominującej*).*Jeżeli Klient nie został prawomocny skazany z w/w opisem, odpowiada TAK*  |  [ ]  |  [ ]  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Miejscowość** | . | **Data**  | . |
|  |
|
| Stempel firmowy, imiona i nazwiska, podpisy osób reprezentujących Klienta |

Brak przekazanego oświadczenia będzie stanowić informację o niespełnieniu minimalnych gwarancji.

**WYJAŚNIENIE WYMOGÓW MINIMALNYCH GWARANCJI**

Spełnianie Minimalnych Gwarancji Społecznych (ang. Minimum Safeguards) jest jednym z kryteriów uznania działalności gospodarczej za zrównoważoną środowiskowo wg. taksonomii (systematyki) zielonych aktywów Unii Europejskiej. Rolą minimalnych gwarancji ma być zapewnienie podstawowego standardu przestrzegania praw człowieka przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność zgodną z taksonomią (systematyką).

Zgodnie z art. 18 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 :

*„Minimalnymi gwarancjami,[…], są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz zasad i praw określonych w Międzynarodowej karcie praw człowieka.”*

Główne obszary Minimalnych Gwarancji to:

(1) prawa człowieka, w tym prawa pracownicze,

(2) praktyki (anty)korupcyjne,

(3) zgodność z przepisami podatkowymi,

(4) (nie)uczciwa konkurencja.

Więcej informacji na temat minimalnych gwarancji społecznych można znaleźć:

PORADNIK DLA PRZEDSIĘBIORSTW w zakresie stosowania minimalnych gwarancji Taksonomii UE na podstawie art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje - Publikacja powstała w grudniu 2024 roku w ramach prac Zespołu Roboczego ds. minimalnych gwarancji, w ramach Grupy Roboczej ds. stosowania Taksonomii UE pod auspicjami Ministerstwa Rozwoju i Technologii i we współpracy z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej. Poradnik dostępny jest na stronie [Grupy Roboczej ds. stosowania Taksonomii UE - Ministerstwa Rozwoju i Technologii -](https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/grupa-robocza-ds-stosowania-taksonomii-ue) https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/grupa-robocza-ds-stosowania-taksonomii-ue

PRZEWODNIK PO TAKSONOMII UE - rozporządzenia (UE) 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje– Polskie tłumaczenie powstało w czerwcu 2023 roku w ramach prac Grupy Roboczej ds. stosowania Taksonomii UE prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Przewodnik KE po Taksonomii UE dostępny jest na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/ przewodnik-komisji-europejskiej-po-taksonomii-ue--dostepna-wersja-w-jezyku-polskim

1. Sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju zgodnie z Corporate Sustainability Reporting Directive - Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2464 z 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 537/2014, dyrektywy 2004/109/WE, dyrektywy 2006/43/WE oraz dyrektywy 2013/34/UE w odniesieniu do sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju [↑](#footnote-ref-1)